by Tonucci & Partners



26/10/2021 Sito Web

## CORRIERE DEL VENETO

## Prisecco batte Prosecco, i giudici: «No allo stop, non si vende in Italia»

 $\textbf{LINK:} \ \text{http://corrieredelveneto.corriere.it/treviso/cronaca/21\_ottobre\_26/prisecco-batte-prosecco-giudici-no-stop-non-si-vende-italia-837de9ac-368f...$ 



Prisecco batte Prosecco, i giudici: «No allo stop, non si vende in Italia» Respinto il reclamo della Doc contro il marchio di un drink tedesco alla frutta dal nome somigliante. La Doc: «Induce in errore». E prepara il secondo round legale di Mauro Pigozzo A-A+ shadow Stampa Email Una bottiglia di Prisecco Il Prosecco perde la guerra contro il Prisecco. È questo in estrema sintesi il risultato di una battaglia legale tra il Consorzio della Doc, guidato da Stefano Zanette, e un'azienda tedesca che ha immesso sul mercato un prodotto «sounding». La prima reazione è del direttore del Consorzio, Luca Giavi. «Valuteremo il ricorso ulteriore, rimane il fatto che usare un nome così simile al nostro non ci piace e induce il consumatore in errore». Non si vende in Italia I fatti: la tedesca Manufaktur Jörg Geiger, azienda di Schlat, piccolo comune del Baden-Württemberg, difesa dallo

studio legale Tonucci & Partners, ha inserito nei propri listini (operano nella produzione di bevande analcoliche, distillati e vini) anche il Prisecco, un prodotto analcolico a base di frutta. Il Consorzio aveva promosso un procedimento cautelare «ante causam» nei loro confronti più di un anno fa. Ma sia il procedimento cautelare che il successivo reclamo sono stati respinti dal Tribunale. Stando alla versione dei legali della Doc, però, la partita non è ancora finita. Tutto ruota attorno al fatto che il prodotto non sia «né diffuso né commercializzato in Italia», e di qui la decisione del giudice di non intervenire. Il tema dell'acquisto online On line, però, è stato possibile comperarlo. L'asso nella manica che avrebbe il Consorzio è quello di creare un paragone con le compagnie aeree. Nel loro caso, il giudice ha sostenuto che la giurisdizione deve essere radicata nel domicilio dell'acquirente quando

l'acquisto avviene on line. Nel caso del Prisecco, si tornerebbe dunque in Italia. La controversia peraltro non è radicata solo nel tribunale italiano, ma anche all'Euipo, l'Ufficio dell'unione europea per la proprietà intellettuale che ha sede ad Alicante, in Spagna ed è lo stesso tribunale sul quale si è combattuta la battaglia di Bottega (in quel caso si discuteva della loro iconica bottiglia dorata specchiata). Gli altri fronti I fronti per la tutela del Prosecco sono peraltro molteplici. A livello europeo si gioca la ben più impegnativa partita sulriconoscimento del Prosek croato: in queste settimane si stanno scrivendo I e controdeduzioni dopo la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale. Ma, per dare il polso della situazione, è interessante anche una statistica diffusa da Coldiretti, secondo la qualeil Prosecco è tra i dieci prodotti italiani più copiati all'estero, in una classifica

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

guidata da mozzarella, parmigiano reggiano e provolone. «Che il Prosecco sia nella top ten dell'agroalimentare Made in Italy taroccato è ormai una conferma, ma fa riflettere che il valore delle imitazioni abbia superato i 100 miliardi di euro, il doppio delle esportazioni di cibo italiano nel mondo», ha commentato Giorgio Polegato, presidente di Coldiretti Treviso. La newsletter del Corriere del Veneto Se vuoi restare aggiornato sulle notizie del Veneto iscriviti gratis alla newsletter del Corriere del Veneto. Arriva tutti i giorni direttamente nella tua casella di posta alle 12. Basta cliccare qui. 26 ottobre 2021 (modifica il 26 ottobre 2021 | 21:30) © RIPRODUZIONE RISERVATA

## La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina

## Il Tribunale delle Imprese di Milano si esprime a favore del Prisecco

LINK: https://www.globallegalchronicle.com/italia/il-tribunale-delle-imprese-di-milano-si-esprime-a-favore-del-prisecco/



Lo studio legale Tonucci & Partners ha assistito vittoriosamente la tedesca Manufaktur Jorg Geiger gmbh, attiva nella produzione di bevande analcoliche, distillati e vini, nella controversia contro il Consorzio di tutela della denominazione di origine controllata Prosecco. Il giudice del Tribunale delle Imprese XIV sez. di Milano si è pronunciato in favore dell'azienda tedesca confermando la carenza di giurisdizione anche a seguito del reclamo proposto dal Consorzio per contestare la precedente decisione, emessa lo scorso maggio, in quanto il prodotto non è diffuso e commercializzato in Italia. Il Consorzio è stato condannato al pagamento delle spese procedimento in favore di Manufaktur Jorg Geiger gmbh. Il Consorzio aveva avviato l'azione promuovendo u n procedimento cautelare ante causam nei confronti dell'azienda tedesca e, in

particolar modo chiedendo, l'inibizione del marchio "Prisecco" utilizzato dall'azienda commercializzare uno dei propri prodotti analcolici a base di frutta. Ma sia il procedimento cautelare che il successivo reclamo sono stati respinti dal Tribunale. Nel procedimento, lo studio Tonucci & Partners ha assistito vittoriosamente la tedesca Manufaktur Jorg Geiger GmbH con un team formato dai partner Carlo Scarpa e Maria GIoffrè, coadiuvati dal counsel Ettore Salce, Involved fees earner: Maria Gioffrè -Tonucci & Partners; Ettore Salce - Tonucci & Partners; Carlo Scarpa - Tonucci & Partners; Law Firms: Tonucci & Partners; Clients: Manufaktur Jorg Geiger Gmbh; Print Friendly, PDF & EmailPrint PDF Author: Pao



Tonucci & Partners, con un team formato dal partner Carlo Scarpa (nella foto al centro), dal counsel Ettore Salce (nella foto a destra) e dalla partner Maria Gioffrè (nella foto a sinistra) ha assistito vittoriosamente la tedesca Manufaktur Jörg Geiger, attiva nella produzione di bevande analcoliche, distillati e vini, nella controversia contro il Consorzio di tutela della denominazione di origine controllata Prosecco. Il giudice del Tribunale delle Imprese XIV sez. di Milano si è pronunciato in favore dell'azienda tedesca confermando la carenza di giurisdizione anche a seguito del reclamo proposto dal Consorzio per contestare la precedente decisione, emessa lo scorso maggio (ne avevamo parlato qui), in quanto il prodotto non è diffuso e commercializzato in Italia. Il Consorzio è stato condannato al pagamento delle spese procedimento in favore di Manufaktur Jörg Geiger. Il Consorzio aveva avviato

l'azione promuovendo un procedimento cautelare ante causam nei confronti dell'azienda tedesca e, in particolar modo chiedendo, l'inibizione del marchio "Prisecco" utilizzato dall'azienda per commercializzare uno dei propri prodotti analcolici a base di frutta. Ma sia il procedimento cautelare che il successivo reclamo sono stati respinti dal Tribunale.

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato