



## **Procedura di Riassegnazione del nome a dominio sottoposto a procedura di opposizione "electroluxtrento.it"**

\* \* \* \* \*

Decisione del Collegio unipersonale ai sensi dell'art. 4.18 del "*Regolamento per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it"* - Versione 2.1 e dell'art. 4.2.21 delle "*Guidelines per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it"* .

\* \* \* \* \*

### **Denominazione e sede legale del ricorrente**

Denominazione/Ragione sociale: AB Electrolux  
Indirizzo sede legale: Sankt Goransgatan 143  
Città: Stoccolma  
Provincia: n.d.  
Stato: Svezia  
Procuratore costituito: Cecilia Borgenstam – Silka Law AB  
Tel. +460707399221  
E-mail: [disputes@silkalaw.com](mailto:disputes@silkalaw.com)

### **Denominazione e sede dell'attuale assegnatario del dominio oggetto di opposizione**

Denominazione/Ragione sociale: STE S.n.c. di Fravezzi e Verde  
Indirizzo: Via Tomaso Gar, 20  
Città: 38100 - Trento  
Provincia: TN  
Stato: Italia  
Tel: +39.0461231227  
E-Mail: [info@electroluxtrento.it](mailto:info@electroluxtrento.it)

**Nome a dominio per il quale è richiesta la riassegnazione**  
electroluxtrento.it

**Collegio unipersonale:** Avv. Carlo Bruni

\* \* \* \* \*

### **SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA**

1. In data 10 Gennaio 2017 il Prestatore del Servizio di Risoluzione delle Dispute (PSRD) studio legale Tonucci & Partners riceveva dalla ricorrente il ricorso intro-



duttivo della procedura di riassegnazione sul nome a dominio oggetto di precedente opposizione "electroluxtrento.it".

**2.** In pari data, il PRSD ai sensi dell'art. 4.3, co. 3 del *Regolamento per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it"* - Versione 2.1 informava il Registro della avvenuta ricezione del reclamo introduttivo della procedura di riassegnazione sul nome a dominio oggetto di precedente opposizione "electroluxtrento.it".

**3.** In pari data il PSRD:

- a) verificata la regolarità del ricorso e degli allegati;
- b) verificato il regolare espletamento da parte della ricorrente della previa opposizione alla registrazione del nome a dominio in oggetto;
- c) verificato l'avvenuto preventivo pagamento delle tariffe di procedura;

effettuava visura presso il DBNA del Registro rilevando che il nome a dominio electroluxtrento.it risultava assegnato alla STE S.n.c. di Fravezzi e Verde. Il nome a dominio in questione risultava in status "ACTIVE - CHALLENGED".

**4.** In data 13 Gennaio 2017 il PSRD effettuava ai sensi dell'art. 4.4 del Regolamento per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it" - Versione 2.1 la comunicazione di avvenuta ricezione del ricorso (allegandone versione elettronica con gli allegati), informando il resistente della avvenuta ricezione del reclamo introduttivo della procedura di riassegnazione sul nome a dominio oggetto di precedente opposizione "electroluxtrento.it". In detta comunicazione elettronica – inviata anche al Registro - il PSRD informava altresì dell'avvenuta spedizione in pari data del ricorso completo di tutti gli allegati via posta raccomandata indirizzata alla sede legale della STE S.n.c. di Fravezzi e Verde come risultante dagli atti di procedura. In detta comunicazione elettronica, inoltre, il PSRD ricordava al resistente che la procedura di riassegnazione si considera iniziata nel momento in cui il titolare del nome a dominio oggetto di opposizione ha avuto integrale conoscenza del reclamo e dei suoi allegati così come ricevuti via posta raccomandata e che entro i successivi 25 giorni lavorativi il resistente può inviare la propria replica ed i propri documenti al PSRD. Si invitava infine il Resistente a prendere visione delle istruzioni per la propria difesa presso il sito web del PSRD, di cui si forniva il link. Il PSRD verificava successivamente il corretto recapito della comunicazione e del ricorso allegato trasmessi via posta elettronica acquisendo il rapporto di trasmissione e consegna al server email con esito positivo. In data 24 gennaio 2017, inoltre, il reclamo completo di tutti gli allegati veniva consegnato dalle Poste, come da avviso di ricevimento ricevuto dal PSRD in data 6 febbraio 2017.



5. In data 6 Febbraio 2017 il PSRD riceveva dalla ricorrente una comunicazione via posta elettronica – trasmessa in copia conoscenza anche al resistente, che dunque è stato ritenuto dal PSRD come mittente congiunto della richiesta di dichiarare estinta la procedura - con la quale si riferiva che le Parti della procedura avevano raggiunto un accordo transattivo per il trasferimento del nome a dominio alla ricorrente. Si richiedeva dunque di dichiarare estinta la procedura di riassegnazione per accordo tra le parti.

6. In data 7 Febbraio 2017 il PRSD riceveva dalla resistente una comunicazione con la quale si documentava la richiesta di cancellazione del dominio oggetto della presente procedura di riassegnazione inoltrata al relativo service provider, che rispondeva al resistente non potersi procedere all'attuazione tecnica essendo il dominio in status "*no-deleting*".

7. In data 7 Febbraio 2017 il PRSD comunicava alle Parti la nomina dell'esperto ai fini della declaratoria di estinzione della procedura ai sensi delle vigenti regole (art. 4.18 del "*Regolamento per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it"* - Versione 2.1 e art. 4.2.21 delle "*Guidelines per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it"* .

\* \* \* \* \*

Visto l'art. 4.18., comma 1, del vigente Regolamento Dispute:

*L'estinzione di un procedimento può essere pronunciata solo dal Collegio. Il collegio dichiara estinta la procedura:*

- a) se le parti raggiungono un accordo prima della decisione del Collegio;*
- b) se, in pendenza della procedura di riassegnazione, una parte intraprende un procedimento giudiziario o arbitrale inerente la titolarità del nome a dominio oggetto di opposizione;*
- c) se sopravvengono fatti che rendono superflua o impossibile la prosecuzione della procedura;*
- d) se emerge nel corso della procedura di riassegnazione, che era già in corso fra le stesse parti un procedimento giudiziario o arbitrale inerente la titolarità del nome a dominio oggetto di opposizione.*

Visto l'art. 4.2.21 delle Linee Guida Legali, a mente del quale "*se il motivo di estinzione è provato per iscritto o confermato da entrambi le parti, il Collegio dichiara entro 10 giorni l'estinzione della procedura*";



Ritenuto che si sia verificata la condizione di cui all'art. 4.18.a) del Regolamento Dispute, in base alla comunicazione di accordo trasmessa dalla Ricorrente e non opposta dalla Resistente che la ha ricevuta in copia.

Ritenuto che si sia verificata la condizione di cui all'art. 4.18.c) del Regolamento Dispute, in base alla richiesta di cancellazione del nome a dominio avanzata dalla Resistente al proprio service provider (ancorchè non tecnicamente attuabile).

**P.Q.M.**

il Collegio, letti gli atti ed esaminati tutti i documenti

### **DICHIARA ESTINTA**

La procedura di riassegnazione avente ad oggetto il nome a dominio opposto electroluxrento.it ai sensi dell'art. 4.18.a) e c) del Regolamento e 4.2.21 delle Guidelines per la risoluzione delle dispute nel ccTLD ".it"

### **DISPONE**

Che il PSRD proceda alle comunicazioni della presente decisione di estinzione della procedura ai sensi del Regolamento Dispute e nei termini previsti.

Che la decisione venga pubblicata ai sensi dell'articolo 3.11 del Regolamento sulla pagina web <http://www.tonucci.it/maps/decisio.htm> del sito del PSRD.

Si procede in data odierna a trasmettere la presente decisione al PSRD per gli adempimenti successivi.

Roma, 7 Febbraio 2017

Avv. Carlo Bruni